

Uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Dnr:	L 2025/60
Dokumenttyp:	Återkommande planerings- och styrdokument
Beslutsfattare:	Rektor
Beslutsdatum:	2025-05-19
Ansvarig avdelning:	Högskolekansliet
Dokumentansvarig:	Sandro Reljanovic



Syfte

Detta styrdokument anger hur uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå utformas och genomförs vid Högskolan. Komponenten uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå är en central del i Högskolans kvalitetssystem och ett viktigt verktyg för självreflektion och kontinuerlig utveckling.

Styrdokumentet riktar sig primärt till programansvariga som leder arbetet med att upprätta rapporter. Den sekundära målgruppen innefattar lärarkollegiet som bedriver undervisning och deltar i programmets kvalitetsarbete samt vice akademichef med ansvar för utbildning/utbildningsledare och administrativ personal som utgör stöd och bidrar i arbetet på olika sätt. Den tredje målgruppen utgörs av det kollegiala akademirådet, vilket inkluderar studenter, som är ett kvalitetsutvecklande (konstruktiv dialogpart) och kvalitetssäkrande organ (beslutande organ). Den fjärde målgruppen för styrdokumentet är forsknings- och utbildningsnämnden, som använder styrdokumentet i Högskolans egna utbildningsutvärderingar. Den femte målgruppen är kvalitetsrådet, som ansvarar för systemutveckling och initierandet av högskolegemensamma utvecklingsområden.

Bakgrund

Högskolan i Halmstads kvalitetssystem består av flera olika samverkande komponenter där en årlig uppföljning av utbildning på alla nivåer är en viktig del. Uppföljningen bidrar till en kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av lärosätets utbildningar, eftersom uppföljningen visar på utvecklingsmöjligheter och -behov, identifierar insatser och tydliggör vad som förändrats under året. Utgångspunkten för uppföljningen är att den bygger på evidensbaserat underlag, indikatorer och basuppgifter. Uppföljningssystemet säkerställer att en dokumenterad uppföljning av programmen genomförs och att den involverar studenter.

Grundidén med denna komponent i kvalitetssystemet är att skapa en systematik och dokumentera hur respektive program bedriver sitt kvalitetsarbete och att det bygger på lärarkollegiets delaktighet och ägarskap. Uppföljningen är således ett viktigt verktyg för programmet och programkollegiet att styra vilka utvecklingsområden som är prioriterade för att fortsatt bibehålla en hög kvalitet och/eller utveckla programmet så att man håller hög kvalitet. Utifrån underlag inom uppföljningssystemet, lärarkollegiets uppfattning av läsåret/-n, dialoger i programråd, dialoger med studenter och annat underlag av vikt är det programkollegiet som reflekterar och värderar vad som behöver prioriteras för att utveckla programmets kvalitet för att säkerställa att det håller hög kvalitet och att man uppfyller examensmålen.

Akademierna ansvarar för att utbildningarna inom deras verksamhetsområde håller hög kvalitet och enligt Rektors besluts- och delegationsordning är det akademirådet som ska fastställa uppföljningsrapporter. Uppföljningsrapporten fastställs i akademirådet med syftet att använda de mervärden ett kollegialt organ kan bidra med avseende konstruktiv kollegial bedömning och dialog. Akademirådet blir således ett viktigt organ för att skapa en helhetsbild av akademins samtliga utbildningars kvalitetsarbete och bidrar således till att säkerställa att utbildningarnas kvalitetsarbete håller en adekvat och ändamålsenlig nivå utifrån utbildningsspecifika förutsättningar.

Uppföljningsrapporterna utgör även en viktig del i akademiernas kvalitetsarbete och verksamhetsplaner, vilket innebär att akademierna själva initierar och driver kvalitetsutvecklande insatser utifrån identifierade akademispecifika behov. En viktig utgångspunkt för respektive akademi

är att reflektera över Högskolans vision och målbilder: En studentupplevelse och erfarenhet av högsta kvalitet, En kreativ och innovativ Högskola samt Samverkan för ömsesidig vitalitet och nytta.

Uppföljningsrapporterna utgör ett underlag inför kvalitetsrådets årliga analys. I kvalitetsrådets arbete med systemutveckling är den årliga dialogen med akademiernas vice akademichef med ansvar för utbildning/utbildningsledare ett huvudsakligt forum för att identifiera utvecklingsbehov på systemnivå samt att identifiera och/eller initiera högskolegemensamma insatser. Det kan till exempel handla om att kvalitetsrådet i samverkan med Högskolepedagogiskt centrum (HPC) arrangerar högskoleövergripande insatser och seminarier utifrån särskilda teman eller skapar andra typer av forum för erfarenhetsutbyte och lärande med syftet att stödja akademierna och utbildningarna i sitt kvalitetsarbete.

Inom ramen för forsknings- och utbildningsnämndens utvärdering av Högskolans utbildningar utgör programuppföljningsrapporterna ett centralt underlag för analys samt för att dokumentera och redovisa identifierade åtgärder från utvärderingarna.

Utgångspunkter för uppföljningsrapport

Uppföljningsrapporten är programmets och programkollegiets verktyg i det kontinuerliga kvalitetsutvecklingsarbetet som bedrivs för att säkerställa hög kvalitet. Arbetet med uppföljningsrapporten leds av programansvarig, i enlighet med rådande uppdragsbeskrivning. För att fånga programmets samlade kvalitetsarbete är det av vikt att programkollegiet gemensamt involveras i uppföljningsarbetet. Detta skapar förutsättningar för ett brett ägarskap avseende såväl analys av programmets styrkor och utmaningar liksom de prioriteringar som är av vikt för det fortsatta kvalitetsutvecklingsarbetet.

Uppföljningen genomförs årligen men i olika format. Vartannat år skriver programmet fram en skriftlig rapport och vartannat år är det en muntlig lägesrapport av kvalitetsarbetet.

Vid upprättandet av den skriftliga rapporten bör tonvikten vara kvalitetsarbete och kvalitetsutveckling i utbildningen. Rapporten ska vara **reflekterande, analytisk** och **koncist skriven** och slutsatserna ska kunna härledas till

- underlag inom uppföljningssystemet (indikatorer och basuppgifter, tabell över programmets lärarresurser),
- utvärderingsresultat,
- enkäter (t.ex. sistaårsenkäten, rekryteringsenkäten, alumnenkäten) och rapporter/underlag såsom t.ex. forskningsanknytningsrapporten.

Rapporten bygger på att såväl indikatorer som kvalitativa data analyserats av lärarkollegiet innan man författar rapporten. Indikatorer och basuppgifter samt programmets lärarresurser tillhandahålls årligen.

Formatet för uppföljningen inklusive cykeln beslutas av akademirådet efter dialog med akademins vice akademichef med ansvar för utbildning. Detta för att tydliggöra såväl form, nivå som förväntanskap. En viktig komponent för formatet är att det bygger på dialog och konstruktiv återkoppling för att främja programmets kvalitet och i förlängningen akademins sammantagna kvalitet för utbildning. Avseende den muntliga lägesrapporten behöver följande principer omhändertas i akademiernas utformning av process:

- programkollegiets ägarskap avseende innehåll och dokumentation (power point),
- säkerställande av dialog och återkoppling samt
- säkerställande av studentinflytande.

Det är av vikt att den muntliga lägesrapporten dokumenteras av programkollegiet och att det finns tillgängligt inför kommande utvärderingar. Detta för att synliggöra programmets kvalitetsarbete avseende kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling. Dokumentationen laddas upp i IT-verktyget Hypergene efter genomförd presentation.

Dock finns det undantag utifrån den generella regeln:

- Program som i programutvärderingar erhållit omdömen som kräver dokumentation avseende programmets utvecklingsarbete behöver upprätta rapporter årligen tills annat beslut är fattat. Därefter följer de ordinarie cykel.
- Nya program skriver en rapport efter att första året passerat. Därefter går de in i ordinarie cykel.
- Program som är under utfasning skriver en kortfattad rapport som fokuserar på att hög kvalitet upprätthålls de sista åren. I normalfallet identifieras inga nya åtgärder.

Uppföljningsrapportens utformning

Uppföljningsrapporten ska författas utifrån bestämd mall i IT-verktyget Hypergene och det är akademirådet som godkänner rapporten. I rapporten besvaras fyra frågor som bland annat tydliggör utvecklingsinsatser sedan senaste rapporten och framtida utvecklingsbehov. Detta görs de år det är aktuellt att skriva en skriftlig rapport.

Frågorna som ska besvaras i mallen är:

1. Hur har ni omhändertagit tidigare års prioriterade åtgärder?
2. Vilka områden har ni fokuserat på och hur har ni arbetat med dessa?
3. Vilka potentiella risker, brister eller utvecklingsområden har identifierats i utbildningen?
4. Vilka åtgärder (begränsa till tre) prioriterar ni att genomföra kommande treårsperiod för att utveckla utbildningens kvalitet?

För att besvara frågorna 2 och 3 exemplifieras nedan områden som kollegiet kan utgå ifrån för att säkerställa att utbildningen håller hög kvalitet och säkerställer att man når upp till de krav som ställs i examensmålen:

- Definition och avgränsning av kunskapsområde (huvudområde, teknikområde etc.)
- Resultat och måluppfyllelse relaterat till kunskapskategorierna (kunskap och förståelse, färdighet och förmåga, värderingsförmåga och förhållningssätt)
- Målmatriser och var måluppfyllelsen säkerställs
- Progression inom huvudområdet
- Lärarkompetens och lärarkapacitet
- Forskningsanknytning
- Hållbar utveckling
- Jämställdhet
- Internationalisering
- Samverkan och arbetslivets inkludering i utbildningen
- Studentperspektiv (studentinflytande, delaktighet)

- Utbildningsmiljö (studiemiljö)

Dessa områden kan även härledas till de områden som både Universitetskanslersämbetet och Forsknings- och utbildningsnämnden använder vid sina respektive utbildningsutvärderingar.

Indikatorer och basuppgifter

Indikatorerna utgör en grund för analys och självreflektion av året som gått. Basuppgifterna är inte direkt kopplade till kvalitet men kan vara av intresse för att förstå vilka förutsättningar programmet har att arbeta utifrån. Samtliga indikatorer och basuppgifter redovisas per kalenderår alternativt läsår för de fem senaste åren. Om möjligt redovisas de även fördelat per kön.

I den årliga programuppföljningen redovisas följande fasta indikatorer som främst fokuserar på områdena genomströmning och studentnöjdhet.

Indikatorerna är:

- Antalet registrerade programtermin 1
- Kvarvaro termin 3
- Kvarvaro näst sista terminen
- Studenternas nöjdhet med utbildningen utifrån kursvärderingarna
- Studenternas nöjdhet med utbildningen utifrån sistaårsenkäten
- Studenternas nöjdhet med utbildningen utifrån alumnenkäten

De fasta indikatorerna kompletteras med specifika indikatorer för perspektivområdena samverkan och internationalisering i den mån detta finns framtaget.

Utöver indikatorerna tillhandahålls även ett antal basuppgifter som säger något om de förutsättningar programmet har att arbeta utifrån. Basuppgifterna omfattar uppgifter om efterfrågan, utbildningens volym och i vilken utsträckning studenterna upplever att de fått arbete i linje med sin utbildning.

Basuppgifterna är:

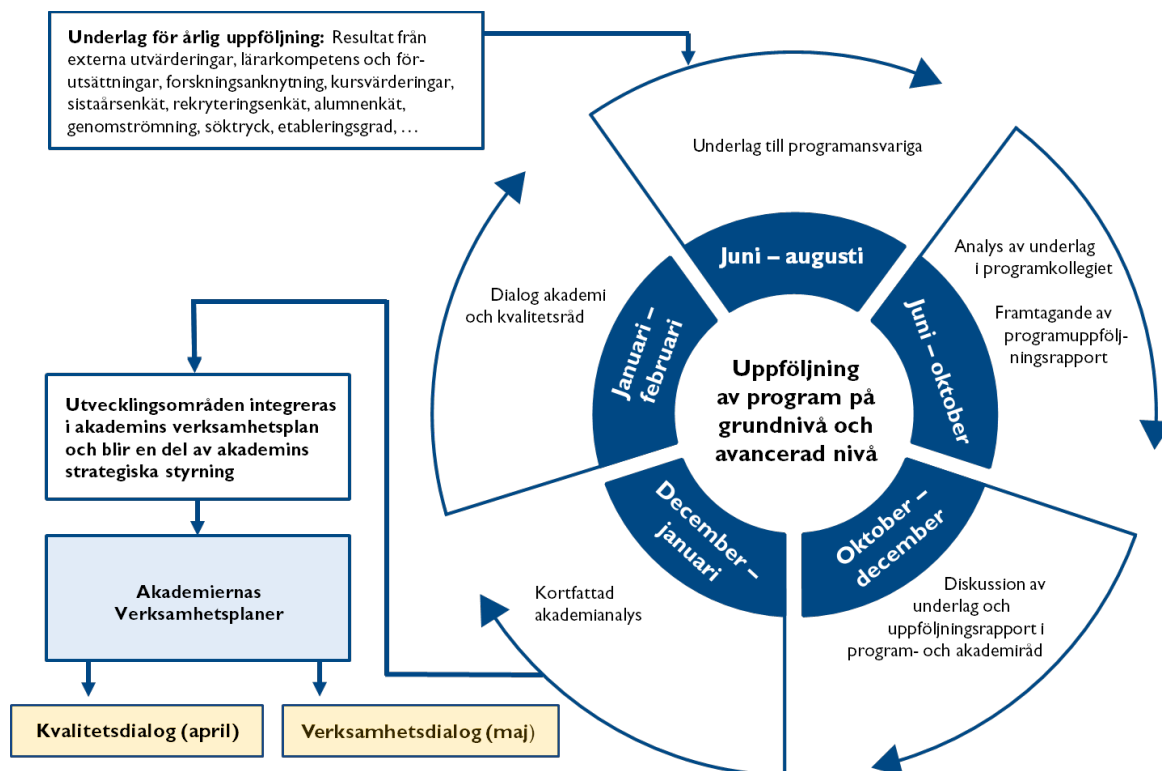
- Antal förstahandssökande
- Totalt antal sökande
- Sökandetryck (antal förstahandssökande per antagen)
- Totalt antal registrerade på programmet
- Etableringsgrad – arbete i linje med utbildning

Mer detaljerad beskrivning av respektive indikator och basuppgift finns i anslutning till de mallar där uppgifterna redovisas för respektive program.

Uppföljningscykeln

Högskolans verksamhetsstyrningsmodell och utbildningens uppföljningscykel ska vara synkroniserade. Den rapport som arbetas fram för respektive program och som aggregeras av vice akademichef med ansvar för utbildning i en kortfattad akademianalys är ett av flera underlag som ger inspel till akademiens verksamhetsplan och verksamhetsberättelse.

För att skapa en överblick illustreras Högskolans uppföljningscykel genom ett årshjul som anger ramarna. Uppföljningscykeln visar hur processen ser ut för **de år då skriftliga rapporter** tas fram. För år då uppföljningen sker muntligt är det upp till respektive akademiråd att besluta om en cykel och process för hur och när den dialogbaserade uppföljningen ska genomföras. Här behöver hänsyn tas till eventuella undantag som anges tidigare i dokumentet.



Figur 1 Illustration av årshjulet för uppföljning av utbildning på grundnivå och avancerad nivå

Som illustreras i årshjulet löper uppföljningsprocessen från juni till februari, vilket gäller oavsett om det är skriftligt eller muntligt. Illustrationen utgår från det skriftliga formatets steg med start i programmets analys av data till akademiernas dialog med kvalitetsrådet i januari/februari.

Processen nedan fokuserar i huvudsak på när en skriftlig rapport ska skrivas och behöver därefter anpassas utifrån respektive akademis beslut om former.

Analys av underlag

Uppföljningen bygger på att **programansvarig** och **lärarkollegiet** under året samlar in underlag för att tillsammans genomföra en analys efter studieårets slut. **Programansvariga** leder arbetet och ansvarar för att samla **lärarkollegiet** och ser till att en kollegial analys genomförs. Analysen bygger på såväl indikatorer som kollegiets reflektioner.

Indikatorerna är såväl programspecifika som lärosätesövergripande. Akademien kan komplettera de lärosätesövergripande indikatorerna med akademispecifika indikatorer ifall det finns något specifikt som man önskar belysa.

Rapportutkast

Med såväl indikatorer som kollegiets reflektioner som grund påbörjas skrivandet av ett rapportutkast i IT-verktyget Hypergene. Rapportens omfattning är mellan **2–4 sidor**.

Dialog i programråd

När rapportutkastet är klart ska det tillsammans med faktaunderlaget diskuteras i programrådet¹. Genom att ha en dialog och arbeta med underlaget i programrådet får lärarkollegiet värdefull input från studenter, arbetsliv samt andra intressenter.

Programrådets kommentarer ska dokumenteras av programansvarig. Kommentarer ska sedan i samråd med lärarkollegiet beaktas de är en rapport skrivs.² Minnesanteckningar från programrådet laddas upp i IT-verktyget Hypergene för att dokumentera programmets arbete inför kommande utvärderingar.

Avstämning med avdelningschef

Om rapporten innehåller förslag på åtgärder som fordrar resurser utanför programmets ramar ska en dialog föras med berörd avdelningschef, eller utsedd person inom organisationen som kan fatta beslut om att avsätta resurser, innan rapporten sänds in till akademirådet.

Godkännande i akademiråd

Rapporten, tillsammans med övriga underlag som kollegiet använt sig av i sina analyser, diskuteras i akademirådet.³ Vid behandling i akademirådet redovisar respektive program, muntligt eller skriftligt, den kollegiala arbetsgången som ligger till grund för rapporten. Inför beslut ska även minnesanteckningar från programråden, med utgångspunkt i styrdokumentet för programråd⁴, finnas i IT-verktyget Hypergene. Finns inte minnesanteckningar är det upp till respektive akademiråd att värdera om orsaken är rimlig.

Akademirådet kan bedöma enligt följande alternativ:

1. Akademirådet godkänner programuppföljningsrapporten.
2. Akademirådet godkänner programuppföljningsrapporten med förbehåll att mindre justeringar/kompletteringar ska göras utifrån synpunkter som framförts under mötet. Den reviderade rapporten ska skickas till akademichef som godkänner rapporten.
3. Akademirådet godkänner inte programuppföljningsrapporten och återremitterar den till programansvarig/programkollegiet. Rapporten ska bearbetas utifrån Akademirådets synpunkter, vilka framgår i mötesprotokollet. Efter bearbetning ska rapporten åter tas upp i Akademirådet för godkännande.

Att rapporten hanteras i akademirådet är centralt då akademirådet är ett kollegialt valt organ med en majoritet av vetenskapligt kompetenta som är verksamma inom akademins verksamhetsområde. I akademirådet ingår även studenter vilka också har möjlighet att utöva inflytande. Sammantaget blir akademirådet en viktig kvalitetssäkrande instans i och med att rådet bidrar med en akademiskt kollegial dialog och kan ställa ämnesspecifika frågor. Efter godkännande i akademirådet klarmarkeras rapporten i IT-verktyget Hypergene.

Akademianalys

Vice akademichef med ansvar för utbildning/utbildningsledaren ansvarar för att aggregera årets

¹ Se styrdokument för programråd

² Dialogen med programrådet kan ske efter godkännandet. Om det sker är det viktigt att programansvarig kan redogöra hur programrådets inspel beaktats i de utvecklingsinsatser som prioriterats under året samt vilka andra inspel programrådet förmedlat till såväl lärarkollegiet som akademirådet.

³ För dialogen och beslutet i akademirådet finns en rekommendation som respektive akademi kan utgå ifrån. Rekommendationen anger hur akademierna kan bereda och hantera rapporterna på sammanträdet.

⁴ Se styrdokument för programråd

uppföljningsrapporter/ muntliga uppföljning till en kortfattad akademianalys. Akademianalysen summerar övergripande iakttagelser och tendenser kopplat till programuppföljningsprocessen.

Akademianalysen är tänkt att användas i såväl akademins verksamhetsberättelse som dialogen med kvalitetsrådet.

Dialog med kvalitetsrådet

Kvalitetsrådet genomför en lärosätesgemensam dialog för erfarenhetsutbyte om uppföljningen och vad som behöver utvecklas på systemnivå. Dialogen, som genomförs i början av kalenderåret, utgår från akademianalysen samt analyser av uppföljningsrapporterna kring specifika områden.

Utvecklingsinsatser

Utifrån dialogen och uppföljningsrapporterna identifierar kvalitetsrådet lärosätesövergripande utvecklingsinsatser. Kvalitetsrådet återkopplar årets analyser till högskoleledningen.