

Utvärdering av forskningsprogram

Dnr:	L 2026/113
Dokumenttyp:	Återkommande planerings- och styrdokument
Beslutsfattare:	Forsknings- och utbildningsnämnden
Beslutsdatum:	2026-10-01
Ansvarig avdelning:	Högskolekansliet
Dokumentansvarig:	Christel Sjunnesson



Syfte

Styrdokumentet beskriver utgångspunkter, underlag, bedömning och process för utvärdering av forskningsprogram. Utvärderingen ska ge Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN), rektor och berörda akademiledningar ett samlat underlag för bedömning av forskningsprogrammets kvalitet och utveckling samt för strategiska överväganden om programmets fortsatta utveckling.

Styrdokumentet riktar sig i första hand till forskningsprogramledning, FUN, rektor, vicerektor med ansvar för forskning och forskarutbildning, berörda akademiledningar samt de externa sakkunniga som medverkar i utvärderingen.

Bakgrund

Högskolans forskning organiseras och utvecklas inom ramen för långsiktiga, kvalitetsgranskade och mångdisciplinära forskningsprogram. Forskningsprogrammen utgör den primära strukturen för genomförandet av Högskolans forskningsstrategi ([Forskningsstrategi för Högskolan i Halmstad 2022–2030 \(L 2021/118\)](#)) och för arbetet med att uppnå målen inom fokusområdena Hälsoinnovation samt Smarta städer och samhällen. Rektors PM ”PM – Utvecklingen av Högskolans forskningsverksamhet” och ”PM – Forskningsprogram vid Högskolan i Halmstad” utgör utgångspunkter för forskningsprogrammen och för akademiernas arbete med att utveckla forskningsverksamheten.

Forskningsprogram ska utvärderas innan fem år har passerat från programmets start. FUN ansvarar, på rektors uppdrag, för genomförandet av utvärderingen. Berörda akademiledningar ansvarar för de delar av forskningsverksamheten inom forskningsprogrammet som faller inom respektive akademis ansvarsområde, på samma sätt som för akademins övriga verksamhet.

Utvärderingen ska avse forskningsprogrammets samlade kvalitet i relation till de sju aspekter som anges i Högskolans forskningsstrategi: positionering, profilering, kvalitet, kompetens, finansiering, anknytning mellan forskning och utbildning samt relevans, samverkan och samproduktion.

Rapportering

Utvärderingen ska baseras på en självvärdering från forskningsprogrammets ledning, utlåtanden om programmets värde från berörda akademichefer samt indikatorer, basuppgifter och kompletterande bilagor. Underlagen ska tillsammans möjliggöra en samlad bedömning av programmets kvalitet under utvärderingsperioden, med avseende på verksamhetens genomförande, uppnådda resultat, utveckling över tid och som motsvarar de sju aspekter som anges i Högskolans forskningsstrategi.

Rapportens omfattning

- Självvärdering från forskningsprogrammets ledning
- Utlåtande från berörda akademichefer
- Bilagor

Självvärdering

Forskningsprogrammets ledning ska genomföra en självvärdering som är analytisk och reflekterande. Den ska beskriva programmets målsättningar och progression samt analysera hur verksamheten har

utvecklats. När det är relevant ska analysen tydliggöra sambanden mellan programmets aktiviteter, uppnådda resultat, förändringar hos berörda aktörer eller verksamheter och bidrag till mer långsiktiga mål för samhällsnytta.

Självvärderingen ska inte enbart redovisa aktiviteter och resultat. Den ska även innehålla kritisk reflektion över programmets progression. Det ska framgå vad som har fungerat väl, vilka utmaningar och utvecklingsbehov som har identifierats samt vilka lärdomar som kan tas till vara i programmets fortsatta utveckling.

Utlåtande från berörda akademichefer

Berörda akademichefer ska lämna ett utlåtande om forskningsprogrammets betydelse och värde för respektive akademi. Utlåtandet ska belysa programmets bidrag till akademins forskningsmiljö och vetenskapliga utveckling, kompetensförsörjning, utbildning och forskarutbildning, extern finansiering, samverkan och strategiska utveckling. Eventuella utvecklingsbehov av betydelse för programmet ska framgå.

Indikatorer, basuppgifter och bilagor

Uppgifterna ska, när det är relevant och möjligt, redovisas per kalenderår för utvärderingsperioden. Kvantitativa uppgifter ska tolkas med hänsyn till forskningsområdenas skilda publicerings-, finansierings- och kompetensmönster.

Underlag som tillhandahålls av verksamhetsstödet

Verksamhetsstödet ska tillhandahålla gemensamma indikatorer och basuppgifter som stöd för självvärderingen och de sakkunnigas bedömning. Följande underlag ska lämnas:

- Uppföljningsrapport efter tre år,
- Kompletta publikationslista och bibliometriska uppgifter,
- Personallista med uppgifter om personalsammansättning och kompetens,
- Ekonomisk sammanställning av programmets utfall, rektors strategiska medel, anslagsmedel och extern finansiering, inklusive erhållna externa forskningsbidrag, samt
- Underlag om forskarutbildning, antal doktorander, examina, genomströmning och handledningskapacitet.

Underlag från forskningsprogrammets ledning

Programledningen ska lämna kompletterande underlag som stödjer analyserna i självvärderingen. Bilagorna ska inte ersätta analys i huvudrapporten. Följande underlag ska lämnas:

- Ett urval representativa publikationer
- Redovisning av viktigaste samarbetsparter och samarbeten,
- Underlag om kompetens- och karriärutveckling,
- Underlag som stödjer bedömningen av vetenskaplig positionering och internationella samarbeten,
- Underlag från utbildningsverksamheten som belyser anknytningen mellan forskning och utbildning, samt
- Underlag som stödjer bedömningen av programmets profilering, exempelvis utlåtanden från advisory board för fokusområdet eller forskningsprogrammet.

- Underlag som belyser nyttiggörande och samhällsnytta ska, där det är relevant, konkretiseras genom impact cases som visar exempelvis samhällspåverkan, påverkan på offentlig sektor eller näringsliv, innovation, policyutveckling eller implementering av forskningsresultat.

Bedömning

Forskningsprogrammet ska utvärderas i sin helhet av en extern bedömargrupp som bistår FUN i bedömningen av programmets kvalitet.

Bedömargruppen ska bestå av tre sakkunniga. Sammantaget ska gruppen uppfylla följande krav:

- Minst två sakkunniga ska ha dokumenterad vetenskaplig kompetens inom relevanta forskningsområden,
- Minst en sakkunnig ska ha särskild kompetens inom samverkan, nyttiggörande eller innovationsarbete, och
- Minst en sakkunnig bör vara verksam vid ett utländskt lärosäte eller motsvarande internationell forskningsmiljö.

Vid sammansättningen ska även en god könsfördelning eftersträvas. Sakkunniga får inte ha sådana kopplingar till forskningsprogrammet eller dess medlemmar att deras opartiskhet kan ifrågasättas. En av de sakkunniga utses till ordförande av FUN och ansvarar för gruppens gemensamma rapportering.

Bedömningsgrunder

Utvärderingen ska genomföras i enlighet med principerna i Agreement on Reforming Research Assessment (CoARA-avtalet). Högskolan i Halmstad är ansluten till [Coalition for Advancing Research Assessment \(CoARA\)](#), vars medlemmar arbetar med att genomföra avtalet. Det innebär att bedömningen i första hand ska bygga på sakkunnigas kvalitativa värdering, med kollegial granskning som central metod. Kvantitativa indikatorer ska användas ansvarsfullt och som stöd för den kvalitativa bedömningen.

Bedömningen ska utgå från självvärderingen, akademichefernas utlåtanden, indikatorer och basuppgifter samt övriga bilagor. De sakkunniga ska bedöma programmets kvalitet under utvärderingsperioden i förhållande till de sju aspekter som anges i Högskolans forskningsstrategi. För varje aspekt ska bedömargruppen redovisa en motiverad bedömning av styrkor och utvecklingsbehov. Gruppen kan även lämna rekommendationer för forskningsprogrammets fortsatta utveckling.

Den samlade bedömningen av forskningsprogrammets kvalitet ska anges på fyra nivåer: Utmärkt, Mycket bra, Bra eller Otillräckligt.

Bedömningsrapport

De sakkunniga ska, med utgångspunkt i sina enskilda bedömningar, lämna en gemensam bedömningsrapport. FUN tar fram anvisningar och bedömningsunderlag till sakkunniga.

Bedömningsrapporten ska innehålla:

1. En sammanfattande bedömning av forskningsprogrammets kvalitet och progression,

2. Specifik bedömning utifrån de sju aspekterna i Högskolans forskningsstrategi, med identifierade styrkor och utvecklingsbehov
3. Prioriterade rekommendationer för forskningsprogrammets fortsatta utveckling.

Process

Verksamhetsstödet ansvarar för den administrativa samordningen av processen.

1. FUN fastställer tidsplan för respektive utvärderingsomgång.
2. Verksamhetsstödet tar fram indikatorer, basuppgifter och övriga gemensamma underlag.
3. Forskningsprogrammets ledning lämnar självvärdering samt bilagor och berörda akademichefer lämnar sina utlåtanden.
4. Verksamhetsstödet sammanställer underlagen och överlämnar dem till den externa bedömargruppen.
5. Bedömargruppen genomför sin preliminära bedömning.
6. En dialog genomförs mellan bedömargruppen och representanter för forskningsprogrammet och Högskolan. Dialogen ger möjlighet att klargöra frågor i underlaget men ska inte ersätta den skriftliga självvärderingen.
7. Bedömargruppen färdigställer och lämnar sin gemensamma bedömningsrapport till FUN.
8. FUN behandlar bedömningsrapporten och tar ställning till forskningsprogrammets kvalitet.

Beredning inför beslut

FUN tar ställning till den externa bedömargruppens rapport och gör en samlad bedömning av forskningsprogrammets kvalitet. FUN:s ställningstagande vidarebefordras till rektor och utgör underlag för efterföljande strategiska överväganden och beslut. En eventuell prövning av forskningsprogrammets fortsatta verksamhet hanteras i separat process.