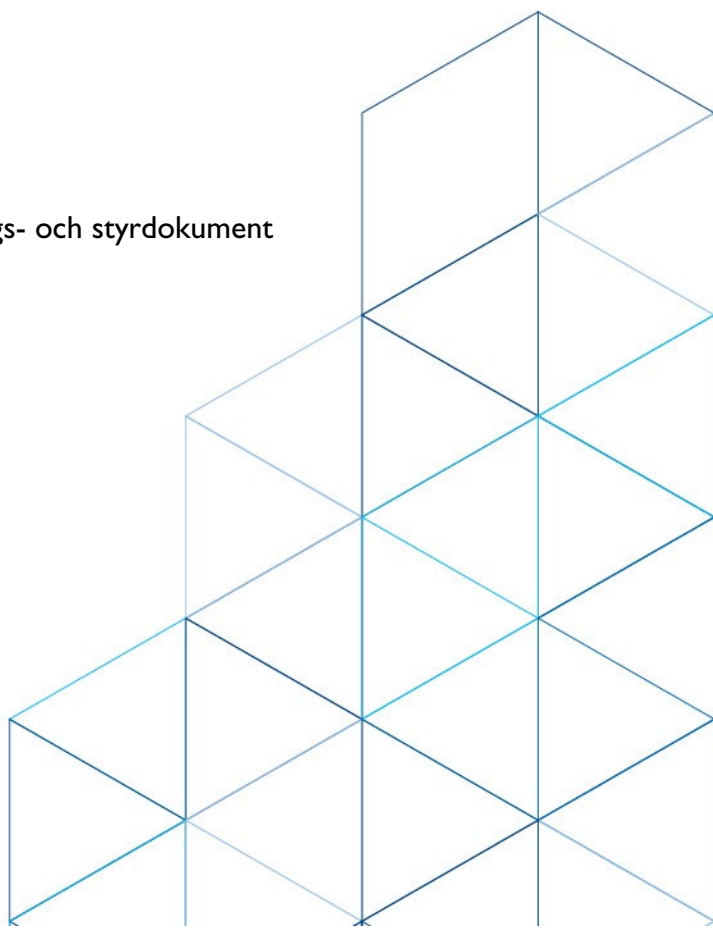


Granskning av examensarbete

Dnr:	L 2025/152
Dokumenttyp:	Återkommande planerings- och styrdokument
Beslutsfattare:	Rektor
Beslutsdatum:	2025-12-08
Ansvarig avdelning:	Högskolekansliet
Dokumentansvarig:	Sandro Reljanovic



Syfte

Syftet med detta styrdokument är att beskriva hur Högskolans process för granskning av examensarbeten genomförs.

Målgruppen för detta styrdokument är medarbetare vid akademierna som har en roll i processen.

Bakgrund

Högskolan genomför regelbundna granskningar av examensarbeten för att säkerställa att respektive utbildning erhåller en avstämning av kvaliteten i förhållande till nationella och internationella standarder. Granskning av examensarbete är en komponent inom Högskolans kvalitetssystem.

Komponenten medför att Högskolan regelbundet engagerar en extern sakkunnig (kritisk vän) för respektive program/examens examensarbeten. Den sakkunnige lämnar ett utlåtande som bedömer examensarbetenas nivå samt ger eventuella rekommendationer för fortsatt utveckling av utbildningens kvalitet.

Granskningen görs utifrån utbildningens examensmål och programmål, vilka är nedbrutna i kursplaner och betygskriterier.

De utlåtanden som generas används även som underlag inom ramen för Forsknings- och utbildningsnämndens utbildningsutvärderingar på grundnivå och avancerad nivå.

Processen för granskning av examensarbeten

Respektive akademi ansvarar att upprätta en granskningscykel som anger när respektive program respektive examens examensarbeten ska genomgå granskning. Granskningen genomförs i normalfallet vart tredje år.

Urval av examensarbeten

Examensarbetena väljs i normalfallet utifrån programmets slutexamen. Akademin behöver även beakta om en utbildning har alternativa utträden som kan leda till en examen, även om slutmålet för programmet inte uppnås, och säkerställa att dessa granskas regelbundet.

Urvalet omfattar fem slumpmässigt utvalda godkända examensarbeten och baseras på följande tidsramar:

- 1) Det senaste läsåret fram till den 1 oktober innevarande år.
- 2) Föregående läsår.
- 3) Vid behov även tre läsår tillbaka.

Utseende av sakkunnig

Akademichefen, eller den person som denne delegerar uppgiften till, beslutar om vilken sakkunnig som ska anlitas. Beslutet grundas på nomineringar från programansvarig i samråd med programkollegiet, och ska inkludera både män och kvinnor.

Respektive akademi ansvarar för att utveckla en rutin för hur sakkunniga ska tillfrågas samt hur underlag ska tillhandahållas.

Den sakkunnige ska uppfylla följande kriterier:

- **God kunskap om utbildningsorganisation** – förståelse för hur utbildning kan struktureras och genomföras.
- **Insikt i måluppfyllelse** – förmåga att bedöma vad måluppfyllelse innebär i relation till kursens lärandemål.
- **Relevant erfarenhet** – praktisk erfarenhet av den specifika utbildningstyp som de självständiga arbetena avser.

För att säkerställa objektivitet får den sakkunnige inte ha, eller nyligen ha haft, en nära koppling till Högskolan i Halmstad eller den aktuella utbildningen.

Sakkunnigs uppdrag

Sakkunnig ska granska de fem examensarbetena utifrån kursplan, kursbeskrivning och betygskriterier samt annat underlag som är relevant för bedömning av examensarbetet¹. Den sakkunniges utlåtanden ska behandla kursens utformning, genomförande och måluppfyllelse.

Sakkunnigs utlåtande

Respektive akademi tillhandahåller dokumentet ”Instruktion till sakkunnig vid granskning av examensarbeten” samt ”Mall för granskning av examensarbeten”. Akademin har möjlighet att modifiera mallen för att spegla utbildningarnas variation, även om mallens huvuddrag bör behållas.

Utlåtandenas utformning kan komma att variera beroende på vilken typ av examensarbete som granskas eftersom examensarbetet ska bidra till måluppfyllelse av specifika examina.

Hantering av utlåtande

Den sakkunniges utlåtande skickas till akademiutredaren. Akademiutredaren stämmer av med vice akademichef med ansvar för utbildning om komplettering behövs. Därefter diarieförs utlåtandet samt expedieras till programansvarig och akademiråd för information.

Programansvarig och programkollegiet vidtar åtgärder utifrån utfallet i utlåtandet.

¹ Exempelvis kan en granskning av examensarbeten inom teknik behöva beakta kvaliteten i de prototyper eller produkter eller lösningar som studenterna producerar.