



HÖGSKOLAN
I HALMSTAD

Uppföljning av utbildning på forskarnivå

Dnr: L 2024/138
Dokumenttyp: Årligen återkommande planerings- och styrdokument
Beslutsfattare: Rektor
Beslutsdatum: 2024-11-25
Ansvarig avdelning: Högskolekansliet
Dokumentansvarig: Sandro Reljanovic



Syfte

Det här styrdokument anger hur uppföljning av utbildning på forskarnivå utformas och genomförs vid Högskolan i Halmstad. Syftet är att uppföljningssystemet bidrar till att systematiskt följa upp forskarutbildningen och att den dokumenteras samt att den involverar doktorander.

Styrdokument riktar sig primärt till studierektorer inom forskarutbildningarna som leder arbetet med att upprätta uppföljningsrapporter. Den sekundära målgruppen innefattar handledarkollegiet, doktorandgruppen och administrativ personal som ska bidra i arbetet på olika sätt. Den tredje målgruppen utgörs av det kollegiala akademirådet som är ett kvalitetsutvecklande (konstruktiv dialogpart) och kvalitetssäkrande organ (beslutande organ). Den fjärde målgruppen för styrdokumentet är forsknings- och utbildningsnämnden (FUN), som använder styrdokumentet i Högskolans egna utbildningsutvärderingar, och kvalitetsrådet, som ansvarar för systemutveckling och initierandet av högskolegemensamma utvecklingsteman.

Bakgrund

Av Högskolans Kvalitetspolicy framgår det att Högskolans kvalitetsarbete ska grunda sig på principen om systematisk uppföljning och ständiga förbättringar. Kvalitetsutvecklingen ska följas upp regelbundet så att brister upptäcks och åtgärdas. Högskolans kvalitetssystem består av flera olika samverkande komponenter där en årlig uppföljning av utbildning på alla nivåer är en viktig del. Uppföljningen bidrar till en kvalitetssäkring och kvalitetsutveckling av lärosätets utbildningar, eftersom uppföljningen visar på utvecklingsmöjligheter, identifierar insatser och tydliggör vad som förändrats under året, dvs synliggör det kvalitetsarbete som bedrivs. Utgångspunkten för uppföljningen är att den bygger på evidensbaserat underlag, indikatorer och basuppgifter rörande forskarutbildningen.

Uppföljningen sammanställs i en rapport för respektive forskarutbildningsämne. Rapporterna utgör en viktig del i akademiernas kvalitetsarbete, vilket innebär att akademierna själva initierar och driver kvalitetsutvecklande insatser utifrån identifierade och eventuellt akademispecifika behov.

Rapporterna utgör dessutom underlag för kvalitetsrådets dialog med akademierna kring forskarutbildning. Utifrån dialogen och rapporterna identifierar kvalitetsrådet förslag avseende högskolegemensamma prioriteringar av stödjande och kvalitetsutvecklande aktiviteter det kommande året/-n.

Inom ramen för forsknings- och utbildningsnämndens utvärdering av Högskolans utbildningar på forskarnivå utgör uppföljningsrapporterna ett centralt underlag. Utvärderingsresultatet utgör därefter underlag för analys och framskrivandet av uppföljningsrapport. Uppföljningsrapporten följs därefter upp av FUN för att se hur brister och rekommendationer från utvärderingen omhändertagits.

Uppföljningsrapporten

Rapporten bygger på att indikatorer och övriga uppgifter ska analyseras innan man författar rapporten. Rapporten ska vara **reflekterande**, **analytisk** och **koncist skriven** samt att slutsatserna ska kunna härledas till data/underlag. Rapporten ska betona det cykliska kvalitetsarbetet och kvalitetsutveckling i utbildningen.

Indikatorer och basuppgifter om forskarutbildningsämnet utgör en grund för analys och självreflektion, eftersom dessa ger en bild av utbildningen och dess doktorandpopulation. Indikatorer och basuppgifter är uppdelade på kön, där det är möjligt, vilket möjliggör att analyser kan göras utifrån ett köns- och jämställdhetsperspektiv. Samtliga indikatorer och basuppgifter redovisas per kalenderår för de fem senaste åren. För respektive uppgift finns en förklaring vad de avser att mäta och hur de är framtagna.

Utöver indikatorer och basuppgifter om forskarutbildningen ska underlag såsom **kursvärderingar**, **Doktorandbarometern**, **Handledarundersökning**, **personalresurser**¹ användas i analysen liksom **utvärderingsresultat**. Utbildningen kan även använda andra tillgängliga underlag för analys.

Rapporten ska författas utifrån bestämd mall och när den är godkänd av akademirådet klarmarkeras den i Hypergene. I rapporten besvaras fyra frågor som bland annat tydliggör utvecklingsinsatser och utvecklingsbehov under året.

1. Hur har ni omhändertagit tidigare års prioriterade åtgärder?
2. Vad har ni identifierat/utvecklat i utbildningen på forskarnivå?
3. Vilka potentiella risker eller svagheter har ni identifierat?
4. Vilka åtgärder (begränsa till tre) prioriterar ni att genomföra kommande treårsperiod för att utveckla utbildningens kvalitet?

Indikatorer och basuppgifter om forskarutbildningsämnet

Nedan följer en kort beskrivning av varje indikator och basuppgift, dess syfte och källa.

Indikatorer

1. Andelen ISP som uppdaterats årligen

Andelen ISP som uppdaterats under kalenderåret är en uppföljning av årlig uppdatering av individuell studieplan (ISP). Ger en bild av efterlevnad av högskoleförordning och Högskolans styrdokument.

Källa: Beräkning utgår från manuell sammanställning där antal beslutade ISP divideras med totalt antal förväntade ISP som ska ha uppdaterats/beslutats. Aktiva doktorander ingår i beräkningen.

2. Doktorandernas nöjdhet med utbildningen från Doktorandbarometern

Värdet visar ett nöjdhetsindex baserat på påståendet ”Jag är tillfredsställd med min forskarutbildning så här långt”. Här finns gränsvärden för forskarutbildningsämnena att förhålla sig till.

Källa: Doktorandbarometern.

3. Handledarnas nöjdhet med utbildningen från Handledarundersökningen

Värdet visar resultatet baserat på frågan ”Hur bedömer du forskarutbildningen vid den forskarutbildningsmiljö där du i huvudsak handleder?”. Värdet visar på andelen som svarat mycket bra eller bra på frågan

Källa: Handledarundersökningen

4. Doktorandernas nöjdhet med utbildningen utifrån kursvärderingar

¹ För analys av personalresurser finns en specifikt utformad mall där akademiernas ledningsstöd tar fram underlaget till studierektorn.

Värdet visar kursens nöjdhetsindex per respektive kurs som finns kopplade till ämnet. Här finns gränsvärden för forskarutbildningsämnena att förhålla sig till.²

Källa: Kursvärderingssystemet

5. Genomströmning

a) Antal doktorsexamina

Utfärdade doktorsexamina, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Ladok, uppgiften redovisas även i Högskolans årsredovisning

b) Genomsnittlig studietid för doktorsexamen

Beräkning av den genomsnittliga tiden (nettostudietid) det tagit en doktorand att slutföra utbildningen och tagit examen, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Underlag till Högskolans årsredovisning som grundar sig på uppgifter om aktivitetsgrad i Ladok

c) Andel doktorsexamina inom fem år

Andel av doktorander som avlagt doktorsexamen inom 5 år. Beräkning av den genomsnittliga tiden det tagit en doktorand att slutföra utbildningen och tagit examen inom fem år, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Ladok

6. Antal och andel samverkansdoktorander

Ett mått på hur samverkan sker i forskarutbildningen. Doktorander räknas här som samverkansdoktorand om de har någon av följande försörjningsformer; Annan anställning utanför högskolan med forskningsanknytning, Anställning som läkare (här kan det även ingå sjuksköterskor), Företagsdoktorand.

Källa: Ladok, uppgiften redovisas även i Högskolans årsredovisning

Basuppgifter

1. Antal nyantagna doktorander

Doktorander som antagits till utbildning på forskarnivå under året, vilket ger en bild av inflödet av nya doktorander till utbildningen.

Källa: Ladok, uppgiften redovisas även i Högskolans årsredovisning

2. Antal aktiva doktorander

Doktorander aktiva i utbildning på forskarnivå (minst en procents aktivitet), ger en bild av utbildningens doktorandvolym.

Källa: Ladok, uppgiften redovisas även i Högskolans årsredovisning

3. Antal licentiatexamina

Utfärdade licentiatexamina, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Ladok, uppgiften redovisas även i Högskolans årsredovisning

4. Antal avbrott

Doktorander som har ett registrerat avbrott från utbildning på forskarnivå, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Ladok

² Vid färre än tre svar redovisas inget kursvärderingsresultat

5. Antal genomförda disputationer

Disputationer som har genomförts, ger tillsammans med andra uppgifter en bild av utbildningens genomströmning.

Källa: Beslut fattade av forskarutbildningsutskottet, utgår från en manuell sammanställning.

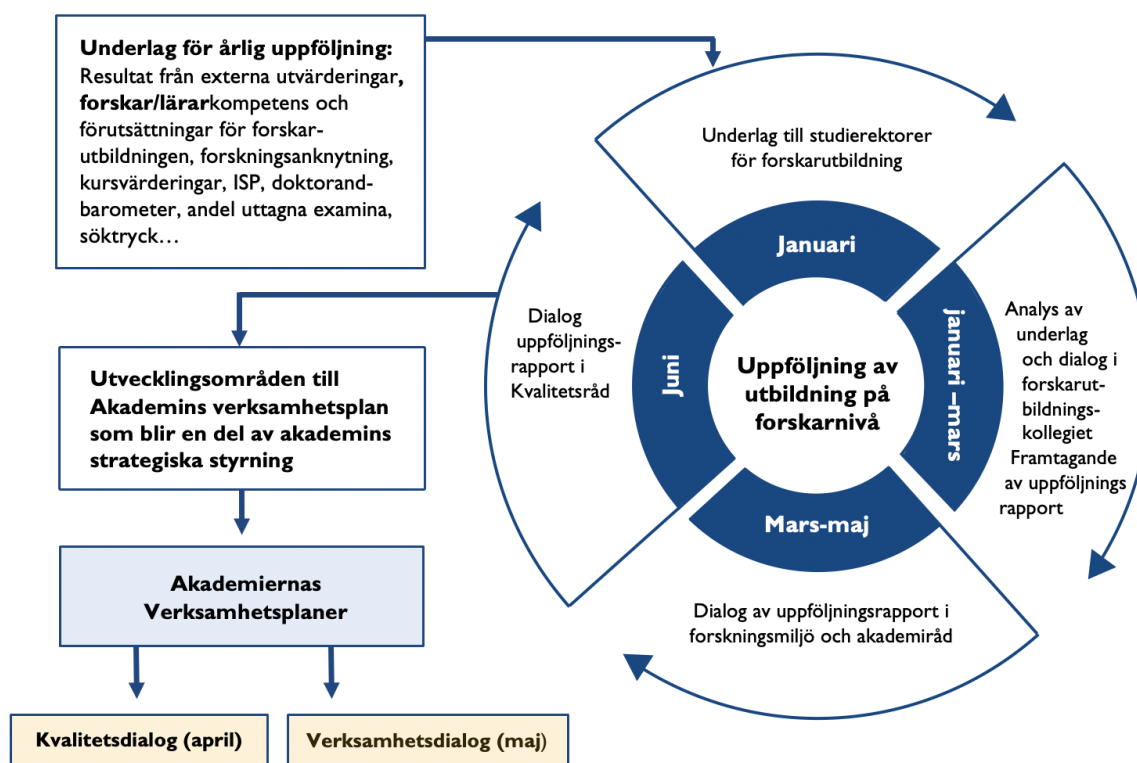
6. Doktorandernas publikationer

Publikationer i norska listan 1 och 2 per ämne. Underlaget visar vilka publikationskanaler som valts för publicering. Listan kan användas för diskussion om publiceringsstrategier inom forskarutbildningen, liksom diskussioner om forskarutbildningens kvalitet på strukturnivå.

Källa: DiVA

Uppföljningscykeln

Ambitionen är att Högskolans verksamhetsstyrningsmodell och forskarutbildningens uppföljningscykel ska vara synkroniserade. Den rapport som arbetas fram för respektive forskarutbildning är ett av flera underlag som ger inspel till akademins verksamhetsplan och verksamhetsberättelse. För att skapa en överblick illustreras Högskolans uppföljnings- och utvärderingscykler genom ett årshjul.



Figur 1 Illustration av årshjulet för uppföljning av utbildning på forskarnivå

Som illustreras i årshjulet löper uppföljningsprocessen från januari till juni. Processen beskrivs nedan i sex steg, från insamling av data samt analys i januari till akademiernas och kvalitetsrådets dialog i juni.

Steg 1 – Analys. Uppföljningen innebär att studierektor och handledare under året samlar in forskarämnesbaserade underlag för att tillsammans genomföra en analys efter årets slut. Studierektor ansvarar för att samla handledarkollegiet och säkerställa att analysen är kollegialt förankrad. Analysen bygger på kvalitativa data, indikatorer och basuppgifter. Vissa indikatorer och basuppgifter är

lärosätsgemensamma, eftersom dessa data även kommer att användas inom ramen för forsknings- och utbildningsnämndens utvärdering av utbildning på forskarnivå. Akademin kan komplettera de lärosätsgemensamma indikatorerna och basuppgifterna från uppföljningen med akademispecifika indikatorer eller basuppgifter ifall det finns något specifikt som man önskar belysa.

Steg 2 – Rapportutkast. Med såväl indikatorer som kollegiets reflektioner som grund påbörjas skrivandet av ett rapportutkast i IT-verktyget Hypergene.

Steg 3 – Dialog. När rapportutkastet är framtaget ska det diskuteras i forum med **doktorander**. Genom denna dialog får handledarkollegiet värdefull input från doktorander, vilket kan bidra till ytterligare utveckling av rapporten.

Forumets kommentarer dokumenteras av studierektor som sedan i samråd med handledarkollegiet gör eventuella förändringar i rapporten. När rapporten är färdigställd diskuteras den med akademichef, eller den akademichef delegerat ansvaret till, innan den skickas till akademirådet för godkännande.

Steg 4 – Godkännande. Rapporten och övriga underlag som kollegiet använt sig av i sina analyser diskuteras i akademirådet. Lämpligen är studierektor föredragande. Akademirådet avgör om respektive rapport, i befintligt skick, uppfyller kriterierna.³

Akademirådet bedömer enligt följande:

- 1) Akademirådet godkänner uppföljningsrapporten utan anmärkning.
- 2) Akademirådet godkänner med förbehåll att mindre justeringar/kompletteringar ska göras utifrån synpunkter som framförts under mötet och som dokumenterats i mötesprotokollet. Den reviderade rapporten skickas till akademichef för godkännande.
- 3) Akademirådet godkänner inte uppföljningsrapporten och återremitterar den till studierektor/handledarkollegiet. Rapporten ska bearbetas utifrån akademirådets synpunkter, vilka framgår i mötesprotokollet. Efter bearbetning ska rapporten åter tas upp i akademirådet för godkännande.

Att rapporten hanteras i akademirådet är centralt då detta är ett kollegialt valt organ med en majoritet av vetenskapligt kompetenta som är verksamma inom akademin verksamhetsområde. I akademirådet kan även doktorander ingå vilka också har möjlighet att utöva inflytande. Sammantaget blir akademirådet en viktig kvalitetssäkrande instans i och med dess kollegiala funktion som dialogpart och utifrån att ämnesspecifika frågor kan diskuteras.

När rapporten blivit godkänd klarmarkeras rapporten i IT-verktyget Hypergene.

Steg 5 – Dialog med kvalitetsrådet. Utifrån rapporten har studierektorer och kvalitetsrådet en lärosätsgemensam dialog för erfarenhetsutbyte om uppföljningen och vad som behöver utvecklas på systemnivå. Dialogen genomförs på kvalitetsrådets junimöte. Vid dialogen bjuds även andra funktioner in exempelvis forskarutbildningsutskottets ordförande, vicerektor med ansvar för forskarutbildning.

Steg 6 – Utvecklingsinsatser. Utifrån dialogen och uppföljningsrapporterna identifierar Kvalitetsrådet lärosätsovergripande utvecklingsinsatser. Efter dialogen återkopplar kvalitetsrådet årets analyser till högskoleledningen som därefter publiceras på Insidan.

³ För dialogen och beslutet i akademirådet finns en rekommendation som respektive akademi kan utgå ifrån. Rekommendationen anger hur akademierna kan bereda och hantera rapporterna på sammanträdet.