

Högskolan i Halmstads föreskrifter om disputation, betygssystem för doktorsavhandling och om betygssättningen i övrigt;

beslutade 22 april 2025.

Högskolan i Halmstad föreskriver följande med stöd av 6 kap. 35 § i Högskoleförordningen (1993:100).

Disputation

Anmälan

1 § Anmälan om disputation, inklusive förslag på datum, betygsnämnd, opponent och ordförande för disputationsakten, ska ha inkommit till Högskolan senast tre (3) månader före preliminärt disputationsdatum.

2 § Anmälan om disputation ska skickas in under terminstid.

3 § Avhandlingen ska finnas i en åtminstone bedömningsbar version vid anmälan.

Tid och plats

4 § Högskolan ska bestämma tid och plats för en disputation vid lärosätet.

5 § Tidpunkt för disputationen ska som huvudregel vara inom terminstid och under ordinarie arbetstid. Hänsyn ska i möjligaste mån tas till datum för övriga disputationer, licentiatpresentationer och akademiska högtider. Eventuella undantag får fattas av Högskolan.

Roller och beslut rörande disputationen

6 § Disputationen ska ledas av en ordförande. Vid disputationen ska det finnas en opponent och en betygsnämnd.

7 § Högskolan ska besluta om följande för varje disputation:

- vilka som ska vara betygsnämndsledamöter, både ordinarie ledamöter samt minst en suppleant,
- vem som ska vara opponent,
- vem som ska vara ordförande för disputationen,
- datum för disputationen, och
- mångfaldigande och distribution av avhandlingen.

Jäv

8 § En ledamot i betygsnämnden eller opponenten får inte vara jävig i förhållande till respondent eller handledare.

9 § Vid bedömning om en person är jävig ska definitionen av jäv i 16 § förvaltningslagen (2017:900) gälla.

10 § I samband med anmälan om disputation ska huvudhandledare intyga med sin underskrift att denne har tagit hänsyn till grunder för jäv i sitt förslag samt lämna in jävsdeklaration från opponent och betygsnämndsledamöter.

Betygsnämnd

11 § En betygsnämnd ska bestå av antingen tre eller fem ledamöter. Huvudregeln är att det ska vara tre ledamöter men i undantagsfall kan det vara fem.

12 § Minst en av ledamöterna i betygsnämnden ska komma från ett annat lärosäte. Detta krav ska vara uppfyllt även om en av de ordinarie ledamöterna byts ut.

13 § Minst två av ledamöterna ska ha erfarenhet av att handleda och examinera doktorander.

14 § Varje ledamot i betygsnämnden ska vara professor eller docent, eller besitta motsvarande meritering.

15 § Den som varit handledare för doktoranden får inte ingå i betygsnämnden.

16 § Minst en man och minst en kvinna (juridiskt kön) ska som huvudregel vara representerade i betygsnämnden. Frångås detta krav ska en skriftlig motivering bifogas anmälan om disputation och det inlämnade förslaget om betygsnämnd. Motiveringen måste innehålla en beskrivning av hur man försökt tillgodose kravet att både kvinnor och män ska vara representerade i betygsnämnden samt varför detta inte har varit möjligt att åstadkomma.

17 § Betygsnämnden ska utse en ordförande inom sig.

Opponent

18 § Vid utseende av opponent ska Högskolan sträva efter att denna ska vara en internationellt framstående forskare inom relevant ämnesområde.

19 § Vid utseende av opponent ska Högskolan också sträva efter att opponenten ska ha erfarenhet av doktorshandledning och examinering av doktorander.

Ordförande för disputationsakten

20 § Ordförande för disputationsakten bör vara professor eller docent.

21 § Ordförande för disputationsakten får inte vara samma person som handlett doktoranden och får inte vara en av ledamöterna i betygsnämnden.

Kungörelse, mångfaldigande och distribution av avhandlingen

22 § Senast fyra veckor före disputationen ska plats och tid för disputation, namn på doktorand, titel på avhandling, sammanfattning av avhandling och namn på opponent göras tillgängligt av Högskolan på dess publika hemsida.

23 § Avhandlingen ska distribueras, tillsammans med den information som framgår i föregående bestämmelse, senast tre veckor för disputationen.

24 § Vid disputationen ska doktorsavhandlingen finnas tillgänglig vid Högskolan i ett tillräckligt antal exemplar för att det ska vara möjligt att göra en tillfredsställande granskning av avhandlingen vid disputationen.

Betyg

Betygssystem

25 § En doktorsavhandling ska bedömas med något av betygen underkänd eller godkänd.

Betygssättningen

26 § Vid betygssättningen ska hänsyn tas till innehållet i avhandlingen och försvaret av avhandlingen.

27 § Betyg för en doktorsavhandling ska beslutas av betygsnämnden.

28 § Betygsnämnden är beslutsför när alla ledamöter är närvarande.

29 § Som nämndens beslut ska den mening gälla som de flesta betygsledamöter enar sig om.

30 § Opponenten, huvudhandledaren och biträdande handledare har rätt att vara närvarande vid betygsnämndens sammanträde och delta i överläggningarna men inte i beslutet.

31 § Betygsnämndens protokoll ska innehålla uppgifter om datum för disputationen, avhandlingens titel, doktorandens namn, aktuellt forskarutbildningsämne, namn på

ordförande och övriga ledamöter i betygsnämnden, namn på opponent samt beslutat betyg. Betygsnämnden ska avgöra om beslutet ska motiveras och om reservation ska redovisas.

Dessa föreskrifter träder i kraft den 1 maj 2025.

På Högskolan i Halmstads vägnar

SUSANNA ÖHMAN
REKTOR